



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, 52000 Pazin

2 St-267/2021-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Adrijani Labinjan Skok, u stečajnom postupku nad dužnikom MIMOZA d.o.o., Umag, Vladimira Gortana 44, OIB: 15937674114, 9. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad MIMOZA d.o.o., Umag, Vladimira Gortana 44, OIB: 15937674114.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se stečajni upravitelj Sanjin Dinko Dorčić iz Rijeke, Mosorska 9, OIB: 71306347942.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad MIMOZA d.o.o., Umag, Vladimira Gortana 44, OIB: 15937674114.

IV. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika.

V. Stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015 i 104/2017, dalje: SZ).

VI. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži bankama prijenos ukupno zaplijenjenog iznosa predujma s računa dužnika MIMOZA d.o.o., Umag, Vladimira Gortana 44, OIB: 15937674114, na račun suda, u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, HR 4323900011300029763, poziv na broj 3333-267-2021, i da obustavi daljnju pljenidbu do iznosa od 5.000,00 kn.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, povodom kojeg je objavljen oglas 18. prosinca

2020. te su, pored ostalog, vjerovnici dužnika pozvani predložiti otvaranje stečajnog postupka, pod uvjetima navedenim u oglasu.

2. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je Republika Hrvatska, ističući da ima tražbinu prema dužniku od 6.922,09 kn.

3. Rješenjem ovog suda 2 St-267/2021-8 od 6. travnja 2021. imenovan je privremeni stečajni upravitelj kojemu je naloženo da izvrši pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga da podnese izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, a posebno mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 4. SZ).

4. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 23. travnja 2021., kojeg je iznio i na ročištu 6. svibnja 2021., u bitnome proizlazi da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz odredbe čl. 6. SZ-a te da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka a nastali i predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka iznose 16.192,64 kn (troškovi pribave uvjerenja stanice za tehnički pregled vozila, kopiranja, printanja, poštarine, nagrade privremenog i stečajnog upravitelja sa doprinosima, izrade pečata, otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa, knjigovodstvenih usluga, sastavljanje financijskih izvještaja i prijave poreza na dobit i sl.).

5. Na izvješće privremenog stečajnog upravitelja nije bilo primjedbi.

6. Iz zahtjeva FINA-e za provedbu skraćenog stečajnog postupka od 14.12.2020. kao i podneska od 8.4.2021. proizlazi da je na dan 13.12.2020., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana u iznosu od 6.059,50 kn. Uvidom u portal FINA-e "e-blokade" na dan 8. srpnja 2021. utvrđeno je da dužnik ima neizvršenih osnova za plaćanje s kamatom u iznosu od 6.243,97 kn. Slijedom navedenog proizlazi da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz odredbe čl. 6. st. 1. i 2. t 1. SZ-a.

7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Prema st. 2. iste odredbe, ako osobe iz st. 1. ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. Kako sud nije utvrdio da bi dužnik imao imovinu koja bi bila dostatna za podmirenje troškova postupka koje je predvidio privremeni stečajni upravitelj, to su rješenjem 2 St-267/2021-16 od 25. svibnja 2021. pozvani vjerovnici dužnika, te druge osobe koje za to imaju interes, da u roku od 15 dana predujme iznos od 11.192,64 kn (s obzirom da su temeljem čl. 112. st. 5. SZ-a zaplijenjena novčana sredstva na računu dužnika na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn) za pokriće troškova prethodnog postupka te stečajnog postupka, na depozit ovog suda uz upozorenje da će, ako u tom roku predujam ne bude uplaćen, stečajni sudac donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. To rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 25. svibnja 2021.

9. U navedenom roku nitko nije uplatio predujam, niti je dužnik postao sposoban za plaćanje, a temeljem čl. 112. st. 5. SZ-a zaplijenjena su novčana sredstva na računu dužnika na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn, koji nije dovoljan za namirenje troškova stečajnog postupka, pa je temeljem odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donesena odluka kao u točki I. izreke.

10. Stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133. SZ-a, pa je donesena odluka kao u točki V. izreke.

11. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a.

12. Prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun suda, kao u t. VI. izreke rješenja, određen je na temelju čl. 112. st. 6. SZ-a.

U Pazinu 9. srpnja 2021.

Sutkinja
Adrijana Labinjan Skok

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 primjerka u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Protiv t. I. rješenja pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

DNA:

- FINA
- dužnik MIMOZA d.o.o., Umag, Vladimira Gortana 44
- Porezna uprava, Područni ured Pazin, Pazin, M. B. Rašana 2/4
- Županijsko državno odvjetništvo u Puli-Pola, Pula, Rovinjska 2
- privremeni stečajni upravitelj Sanjin Dinko Dorčić, Rijeka, Mosorska 9
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova (8 dana)
- sudski registar – radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka (elektronski)
- sudski registar – po pravomoćnosti – radi brisanja dužnika iz sudskog registra (i elektronski)

Broj zapisa: **eb2fd-a16ad**

Kontrolni broj: **0a437-c1e3f-1bcfd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ADRIJANA LABINJAN SKOK, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.